

Artikel 2: Mutationer

I den föregående artikeln (ViD den 2/7) nämnde jag några av de viktigaste argumenten som brukar användas som stöd för tanken på en utveckling (evolution) av livet på jorden. Närmare bestämt mutationer, naturligt urval, varierande grad av likheter mellan levande varelser och fossilen. Mats Molén som är geovetare kommer att presentera en artikel om fossil och jag ska ge en bild av hur "evidensläget" är i fråga om de andra områdena.

Först - hur uppstår information?

Jämför vi en tänkt primitiv ur-bakterie med en människa inser vi omedelbart att det är väldiga mängder med funktioner och egenskaper som måste ha tillkommit längs vägen. Annorlunda uttryckt – stora mängder med djupt meningsfull genetisk information måste ha uppstått för att kunna styra monteringen och upprätthållandet av de livsformer som finns på jorden idag, just för att det är informationen i äggen som möjliggör allt det där. Innan vi tittar närmare på vad mutationer åstadkommer ska vi därför stanna upp ett ögonblick inför själva begreppet "information" och ställa oss frågan: Hur uppstår information?

Naturvetenskapen har i princip två tänkbara svar på frågan om hur information kan uppstå: För det första slumpen, och för det andra naturens lagar. Det är allt. Hade slumpen varit en duktig informationsskapare skulle våra datorprogrammerare för länge sedan blivit ersatta av slumpgeneratorer. Nej, i stället vet vi alla att slumpen är mycket effektiv när det gäller att *förstöra* information som redan finns. Det räcker att nämna stavfel i en text eller buggar i ett datorprogram för att försäkra sig om den saken.

Naturens lagar å andra sidan är lagar just för att de alltid och utan undantag åstadkommer exakt samma sak tiderna igenom. De kan liknas vid böcker med en och samma bokstav sida upp och sida ned. Inte heller de kan förklara uppkomsten av meningsfull information, vare sig på egen hand eller i kombination med slumpen.

Men hur kan då vår värld vara fylld till brädden med just fenomenet information?

Svaret är givet: Medvetna, intelligenta varelser som du och jag skapar ständigt stora mängder meningsfull information. Den mening du just nu läser skulle det i praktiken ta miljarder år för slumpen att skapa ur ett hav med bokstäver. Medveten intelligens är därför en – och *den enda* – rationella förklaringen till att meningsfull information existerar. Information har helt enkelt alltid ett intelligent ursprung. Det faktum att våra datorprogram är närmast primitiva i jämförelse med naturens programvaror i DNA vittnar därför om vår Skapares svindlande storhet och visdom. Det var HERREN som i begynnelsen programmerade de levande varelserna genom sitt talade Ord. Han som själv kallas Ordet – Jesus Kristus. Alltsedan dess upprätthåller Han skapelsen genom sin makt (Kol 1:17, Heb 1:3). Den tron är inte banal, den är högst rationell och relevant i vår egen tid.

Mutationer – skapar de nya egenskaper?

Efter mer än ett halvt sekel av intensiv forskning kring mutationers effekter kan vi konstatera följande: Mutationer är en del av åldrandets hemlighet - att våra cellers kvalitet försämras för varje cellgeneration som uppstår i vår kropp. De är vidare orsaken till alla kända cancerformer, liksom till alla ärftliga sjukdomstillstånd som kan drabba människor och andra varelser. Risken för att drabbas av oönskade mutationer är anledningen till att vår tandläkare gömmer sig bakom en dörr varje gång

han eller hon trycker på röntgenknappen. Kort sagt – vi tror inte – vi vet – att mutationer är en nedbrytande kraft i tillvaron, precis av samma skäl som vi förväntar oss att slumpmässiga förändringar av en text eller ett datorprogram snarare kommer att ställa till bekymmer än skapa nya dimensioner av meningsfullhet.

Den sekulära vetenskapen har under senaste halvsekllet sökt med ljus och lykta efter fördelaktiga mutationer med syftet att styrka teorin om livets evolution. Konstruktiva, nyskapande mutationer är nämligen den enda mekanism som skulle kunna tillföra levande varelser helt ny information som kodar för nya egenskaper som det naturliga urvalet sedan kan välja ut. Vad har man då hittat när det gäller fördelaktiga förändringar? Några exempel:

Virus som "lurar" värdorganismens immunförsvar, bakterier som blir resistenta (motståndskraftiga) mot antibiotika eller får förändrad ämnesomsättning under perioder av svält, insekter som blir resistenta mot gifter som DDT eller skiftar pigmentering och människor som får förbättrad motståndskraft mot angrepp av mikroorganismer som t ex malaria.

Företrädare för evolutionsteorin hävdar att sådana förändringar bevisar att en evolution från bakterie till människa har ägt rum. Som evolutionskritiker hävdar vi att det inte är tillräckligt att mutationer förändrar levande varelser och att dessa förändringar i undantagsfall kan visa sig vara fördelaktiga för den varelse som bär dem – de måste dessutom vara uppbyggande till sin karaktär.

Utrymmet i den här artikeln medger ingen genomgång av de enskilda fallen, men en analys av dem visar entydigt att det idag, 2018, inte existerar någon känd mutation som skapar någon kvalitativt ny egenskap hos en organism. De ovannämnda exemplen på "fördelaktiga" mutationer orsakas av gener (DNA-avsnitt) där mutationer lett till avstängd eller nedsatt funktion eller till dubbleringar av redan fungerande gener. Med andra ord - inget nytt under solen. De är dessutom begränsade till mikroorganismer och immunförsvar. För övrigt är de undantagslöst skadliga.

Om mutationer verkligen hade åstadkommit konstruktiva förändringar hos levande varelser skulle den vetenskapliga litteraturen och skolans läromedel ha varit fyllda av sådana exempel. Så är inte fallet.

Evidensen från molekylärbiologin stöder alltså inte idén att mutationer kan generera nya egenskaper. Evolutionsteorin vilar på ett fundament av sand.

I nästa artikel kommer vi bland annat att titta närmare på det naturliga urvalets roll.

Göran Schmidt

Civilingenjör, biolog, skolledare

Ordförande i föreningen Genesis